



ПРОТОКОЛ № 2

от дейността на комисия, назначена със Заповед № РД-02-14-235/22.03.2017 г. на главния секретар на Министерството на регионалното развитие и благоустройството (МРРБ) за провеждане на обществена поръчка по реда на Глава двадесет и шеста от Закона за обществените поръчки (ЗОП) с предмет: „Техническо обслужване и ремонт на автомобилите от автопарка на Министерство на регионалното развитие и благоустройството“.

В изпълнение на горесцитираната заповед, комисия в състав

Председател: Мариета Димитрова – главен експерт, дирекция „Обществени поръчки“;

Членове:

1. Огнян Горчев - главен експерт, дирекция „ФСД“;
2. Слави Григоров – главен специалист, дирекция „ФСД“;
3. Пенка Врачева – главен експерт, дирекция „Обществени поръчки“;
4. Николай Маринов - младши експерт, дирекция „Обществени поръчки“

се събра на поредно заседание на 28.03.2017г.

I. Комисията пристъпи към разглеждане по същество на представените документи към офертите на участниците за съответствие с изискванията за личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и установи следното:

1. Документите към офертата на участника „Тандер Корпорация“ ЕАД са налични и редовни и участникът доказва съответствие с поставените от Възложителя изисквания за лично състояние и критериите за подбор.

2. Документите към офертата на участника „Тара Кар“ ООД са налични и редовни и участникът доказва съответствие с поставените от Възложителя изисквания за лично състояние и критериите за подбор.

3. Документите към офертата на участника „Фулда България“ ООД са налични и редовни и участникът доказва съответствие с поставените от Възложителя изисквания за лично състояние и критериите за подбор.

4. Документите към офертата на участника „Давит ЕК“ ЕООД са налични и редовни и участникът доказва съответствие с поставените от Възложителя изисквания за лично състояние и критериите за подбор.

II. Комисията продължи своята работа като пристъпи към разглеждане на Техническите предложения по реда на постъпване на офертите на допуснатите участници и установи следното:

1. Техническото предложение на участника „Тандер Корпорация“ ЕАД съответства на техническата спецификация на Възложителя.

2. Техническото предложение на участника „Тара Кар“ ООД съответства на техническата спецификация на Възложителя.

3. В Техническото предложение на участника „Фулда България“ ООД, в т. I., подт. 2 - „Срок за извършване на техническо обслужване“ е установено несъответствие между предложените от участника часове изписани с цифри и предложените от участника часове изписани с думи. Участникът е посочил с цифри, че ще извършва техническо обслужване за „20“ часа, а с думи е посочил „двадесет и четири“ часа. Този срок е един от показателите за оценка, съгласно одобрената Методика за оценка на офертите. Тъй като действителната воля на участника не може да бъде установена по реда на чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, без това да доведе до промяна на техническото му предложение, комисията е в невъзможност да извърши оценка на техническото предложение по този показател, съгласно одобрената методика за оценка на офертите.

С оглед на така изложеното, комисията предлага на Възложителя на основание чл. чл. 107, т.2, б. а) от ЗОП да отстрани от по - нататъшно участие в поръчката участника „Фулда България“ ООД, поради обстоятелството, че техническото му предложение съдържа несъответствия, които не могат да бъдат отстранени по реда на чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, без това да доведе до промяна на техническото предложение на участника.

4. Техническото предложение на участника „Давит ЕК“ ЕООД е непълно и не отговаря на изискванията на Възложителя за изпълнение на поръчката, посочени в техническата спецификация, както следва:

4.1. Участникът не предлага гаранционен срок на вложени резервни части, както е изискано с Образец № 2 – неразделна част от обява изх. № 91-00-20/14.03.2017г. и техническото му предложение не отговаря на т. II, подт. 4 от Техническата спецификация, а именно „Участникът следва да гарантира извършената ремонтна дейност, като в предложението си посочи гаранционен срок за всички оферирани ремонтни работи и резервни части в експлоатационни условия на автомобила“ и „Гаранционният срок на вложените резервни части следва да бъде не по-кратък от 12 /дванадесет/ месеца“.

4.2. Участникът не предлага срок за реакция след получаване на информация за аварирал автомобил, както е изискано с Образец № 2 – неразделна част от обява изх. № 91-00-20/14.03.2017г. и техническото му предложение не отговаря на т. II, подт. 3 от Техническата спецификация, а именно „Участникът следва да предложи срок за реакция не по-дълъг от 2 (два) часа, след получаване на информация за аварирал автомобил в която и да е точка на територията на Република България.“

4.3. Участникът не е посочил денонощен „горещ“ телефон за връзка, както е изискано с Образец № 2 – неразделна част от обява изх. № 91-00-20/14.03.2017г. и техническото му предложение не отговаря на т. II, подт. 7 от Техническата спецификация, а именно „Изпълнителят приема аварирани автомобили в сервиза /сервизните бази 24 часа в денонощието и 7 (седем) дни в седмицата, в т. ч. при необходимост да се извършват спешни ремонти в почивни и празнични дни, като за целта следва да предостави денонощен „горещ“ телефон за връзка при необходимост.“

С оглед на така изложеното, комисията предлага на Възложителя на основание чл. чл. 107, т.2, б. а) от ЗОП да отстрани от по - нататъшно участие в поръчката участника „Давит ЕК“ ЕООД, поради обстоятелството, че техническото му предложение не отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в т. II, подт. 3, 4 и 7 от Техническата спецификация.

III. Комисията продължи своята работа като пристъпи към оценка на офертите на допуснатите участници по обявения критерий „оптимално съотношение качество/цена“, в съответствие с показателите, посочени в одобрената Методика, както следва:

1. Оферта на участника „Тандер Корпорация“ ЕАД

1.1. По показател „С“ – Предложен срок (но не повече от 48 часа) за извършване на техническо обслужване, считано от датата и часа на предоставяне на автомобила, придружен с писмена заявка от Възложителя, в сервизната база на Изпълнителя, участникът е предложил **2 (два) часа** и съгласно формулата

$$C = (C \text{ мин.} / C \text{ кн.}) \times 100$$

където:

✚ C мин. е най-краткият предложен срок за извършване на техническо обслужване;

✚ C кн. е предложеният срок за извършване на техническо обслужване от съответния участник.

получава: $C = (1/2) \times 100 = 50$ точки

1.2. По показател „Г“ – Предложен гаранционен срок на извършените ремонти (но не по-малко от 12 месеца от извършване на ремонта) участникът е предложил **19 (деветнадесет) месеца** и съгласно формулата

$$Г = (Г \text{ кн.} / Г \text{ макс.}) \times 100$$

където:

✚ **Г макс.** е най-дългия предложен гаранционен срок на извършените ремонти;

Г кн. е предложения гаранционен срок на извършените ремонти от съответния кандидат

получава $Г = (19 / 19) \times 100 = 100$ точки

1.3. По показател „Ц“ - Предлагана цена за един човекочас участникът е предложил цена в размер 10,50 лева (десет лева и петдесет стотинки) без ДДС и съгласно формулата

$$Ц = (Ц \text{ мин.} / Ц \text{ кн.}) \times 100$$

където:

✚ **Ц мин.** е най-ниската предложена цена за един човекочас;

Ц кн. е предложената цена за един човекочас от съответния участник

получава $Ц = (8,00 / 10,50) \times 100 = 76,19$ точки

1.4. Комплексната оценка „К₀“ на участника по формулата:

$$К_0 = Ц \times 0,40 + С \times 0,35 + Г \times 0,25$$

$$\text{е } К_0 = 76,19 \times 0,40 + 50 \times 0,35 + 100 \times 0,25 = 30,48 + 17,50 + 25,00 = 72,98 \text{ точки}$$

2. Оферта на участника „Тара Кар“ ООД

2.1. По показател „С“ – Предложен срок (но не повече от 48 часа) за извършване на техническо обслужване, считано от датата и часа на предоставяне на автомобила, придружен с писмена заявка от Възложителя, в сервизната база на Изпълнителя, участникът е предложил **1 (един) час** и съгласно формулата

$$С = (С \text{ мин.} / С \text{ кн.}) \times 100$$

където:

✚ **С мин.** е най-краткия предложен срок за извършване на техническо обслужване;

✚ **С кн.** е предложения срок за извършване на техническо обслужване от съответния участник.

получава: $С = (1 / 1) \times 100 = 100$ точки

2.2. По показател „Г“ – Предложен гаранционен срок на извършените ремонти (но не по-малко от 12 месеца от извършване на ремонта) участникът е предложил **19 (деветнадесет) месеца** и съгласно формулата

$$Г = (Г \text{ кн.} / Г \text{ макс.}) \times 100$$

където:

✦ **Г макс.** е най-дългия предложен гаранционен срок на извършените ремонти;

Г кн. е предложения гаранционен срок на извършените ремонти от съответния кандидат

получава $G = (19 / 19) \times 100 = 100$ точки

2.3. По показател „Ц“ - Предлагана цена за един човекочас участникът е предложил цена в размер 10,50 лева (десет лева и петдесет стотинки) без ДДС и съгласно формулата

$$Ц = (Ц_{\text{мин.}} / Ц_{\text{кн.}}) \times 100$$

където:

✦ **Ц мин.** е най-ниската предложена цена за един човекочас;

Ц кн. е предложената цена за един човекочас от съответния участник

получава $Ц = (8,00 / 8,00) \times 100 = 100$ точки

2.4. Комплексната оценка „К₀“ на участника по формулата:

$$K_0 = Ц \times 0,40 + С \times 0,35 + Г \times 0,25$$

$$\text{е } K_0 = 100 \times 0,40 + 100 \times 0,35 + 100 \times 0,25 = 40 + 35 + 25 = 100 \text{ точки}$$



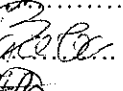

IV. Въз основа на горното и в съответствие с констатациите, отразени в Протокол № 1/22.03.2017г., комисията **КЛАСИРА** офертите на участниците, съгласно обявения критерий „оптимално съотношение качество/цена“, както следва:

1. На първо място участника „Тара Кар“ ООД с комплексна оценка на офертата **КО - 100 точки.**
2. На второ място участника „Гандер Корпорация“ ЕАД с комплексна оценка на офертата **КО - 72,98 точки.**

С извършване на горното комисията, назначена със Заповед № РД-02-14-235/22.03.2017г. на главния секретар на МРРБ, приключи своята работа. Протоколите от работата на комисията и всички относими документи да се предадат с доклад на Възложителя.

Този протокол № 2 е съставен и подписан от всички членове на комисията на 28.03.2017г.

КОМИСИЯ:

1. Мариета Димитрова 
2. Огнян Горчев 
3. Слави Григоров 
4. Пенка Врачева 
5. Николай Маринов 